

**Автономная некоммерческая организация высшего образования**

**«Российский новый университет» (АНО ВО «РосНОУ»)**

**Таганрогский филиал**

Документ подписан к...  
Сертификат: 76D28300B9AFE6B044B0868E3F909653  
Владелец: "АНО ВО «РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»"; АН  
Действителен: с 02.03.2023 по 02.06.2024



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

**ЛОГИКА**

(наименование учебной дисциплины)

**Уровень образовательной программы** бакалавриат

**Код и направление подготовки** 40.03.01 Юриспруденция

**Профиль(и)** Уголовно-правовой

**Форма обучения** заочная

Рабочая программа рассмотрена и утверждена на заседании  
кафедры экономики, финансов и менеджмента  
Таганрогского филиала АНО ВО «РосНОУ» «18» января  
2023, протокол №5

**Таганрог**

**2023 г.**

## **1. НАИМЕНОВАНИЕ И ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

Учебная дисциплина «Логика» изучается обучающимися, осваивающими образовательную программу высшего образования в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 01 декабря 2016 года № 1511 (ред. от 13.07.2017).

Основная цель изучения учебной дисциплины состоит в том, чтобы дать обучающимся прочные систематизированные знания логических форм и законов мышления, сформировать у них целостные представления о видах, содержании и особенностях понятия, суждения, умозаключения и аргументации, способах и правилах их выстраивания и использования в различных жизненных ситуациях, сформировать готовность применять навыки правильного мышления, логического анализа учебной, социальной, политической и профессиональной информации, умение логически верно выстраивать устную и письменную речь, обоснованно и непротиворечиво вести дискуссии и полемики по социально значимым и профессиональным проблемам.

Изучение учебной дисциплины направлено на подготовку обучающихся к осуществлению правоприменительного вида профессиональной деятельности с выполнением в области профессиональной деятельности обобщенной трудовой функции по реализации правовых норм, составлению юридических документов, правовой экспертизе документов, защите частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности.

## **2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Учебная дисциплина Логика относится к вариативной и изучается на 2 курсе.

2.1. Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Изучению данной учебной дисциплины предшествует освоение следующих учебных дисциплин: Римское право и латинская юридическая терминология, Культура речи юриста, Теория государства и права, История государства и права России.

Параллельно с учебной дисциплиной Логика изучаются дисциплины: Профессиональная этика, Правоохранительные органы, Философия, История государства и права зарубежных стран, Юридическая диалогика, Конституционное право, Экономика, Гражданское право, Гражданский процесс, Уголовное право, Уголовный процесс, Международное право.

2.2. Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Результаты освоения дисциплины Логика являются базой для прохождения обучающимися производственной практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, а также для изучения учебных дисциплин: Административное право, Арбитражный процесс, Трудовое право, Криминалистика, Семейное право, Криминология, Социология права, Оценочные понятия в уголовном праве и квалификация преступлений, Доказательственное право, Полицейское право, Прокурорский надзор, Права человека и гражданина и способы их защиты.

Развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств обеспечивается чтением лекций, проведением семинарских занятий, содержание которых разработано на основе результатов научных исследований, проводимых Университетом, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей.

## **3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

В результате освоения дисциплины обучающийся по программе бакалавриата должен овладеть:

*- способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2)*

**Планируемые результаты обучения по дисциплине**

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения
<p><b>способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2)</b></p>	<b><u>Знать:</u></b>	
	требования правил и законов формальной логики	ПК-2-31
	логическую структуру и классификацию простого суждения, виды логических связей в сложных суждениях и их символы, условия и таблицы истинности, а также состав и поля аргументации, правила и ошибки в аргументации в процессе доказательства истинности выводов	ПК-2-32
	логическую структуру и классификацию умозаключения, общие правила терминов и посылок, правила фигур и правильные модусы категорического силлогизма, особенности индуктивных умозаключений, понятие и условия состоятельности выводов по аналогии	ПК-2-33
	сущность, признаки, основания классификации логических противоречий, а также сущность, признаки, виды логических ошибок	ПК-2-34
	<b><u>Уметь:</u></b>	
	применять правила и законы формальной логики в профессиональной деятельности	ПК-2-У1
	анализировать логическую структуру суждений и давать им логическую оценку, на основе чего логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, доказывать истинность	ПК-2-У2
	осуществлять логический анализ умозаключений, различать демонстративные и недемонстративные умозаключения, определять термины и послылки, фигуры и модусы силлогизма, строить сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы, применять методы индукции и аналогии	ПК-2-У3
	систематизировать логические противоречия по родам и видам, а также применять правила исключения паралогизмов, софизмов и других логических ошибок в речевой и письменной практике	ПК-2-У4
	<b><u>Владеть:</u></b>	
	правилами и законами формальной логики при восприятии и анализе информации	ПК-2-В1
	логическими операциями с понятиями, простыми и сложными суждениями, непосредственными и опосредованными умозаключениями	ПК-2-В2
логическими способами прямого и косвенного (апагогического) доказательства	ПК-2-В3	

	навыками выявления логических противоречий в процессе обобщения, анализа, восприятия информации и постановки цели, а также техникой выявления паралогизмов, софизмов и других логических ошибок в процессе рассуждений	ПК-2-В4
--	--	---------

**4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы (72 часа).

№	Семестр	Общая трудоемкость		В том числе контактная работа с преподавателем					Контроль	Сам. работа	Форма промежуточной аттестации
		В з.е.	В часах	всего	Л	Сем	КРП	З			
1	2	2	72	10	4	4	1,7	0,3	3,7	58,3	Зачет

**Распределение учебного времени по темам и видам учебных занятий  
заочная форма обучения**

№	Наименование разделов, тем учебных занятий	Всего часов	Контактная работа с преподавателем					Сам. раб.	Формируемые результаты обучения
			Всего	Л	Сем	КоР	З		
Предмет и значение логики									
1.	Предмет и значение логики	11	2	1	1			9	
Понятие как форма мысли									
2.	Понятие как форма мысли	6						6	
Суждение как форма мысли									
3.	Суждение как форма мысли	8						8	
Умозаключение как форма мысли									
4.	Умозаключение как форма мысли	10	2	1	1			8	
Законы логики									
5.	Законы логики	8	2	1	1			6	
Доказательство и опровержение									
6.	Доказательство и опровержение	8	2	1	1			6	
Диалогика									
7.	Диалогика	8						8	
Проблема, гипотеза, теория									
8.	Проблема, гипотеза, теория	7,3						7,3	
Промежуточная аттестация (зачет)									
9.	Промежуточная аттестация (зачет)	2	2			1,7	0,3		

## **5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ)**

### **Тема 1. Предмет и значение логики.**

Определение предмета науки логики. Понятие истинности и ложности. Истинность и правильность. Мышление и язык.

Этапы развития логики. Традиционная формальная логика и символическая (математическая) логика. Логика и язык права. Значение логики для общей и профессиональной культуры специалиста.

### **Тема 2. Понятие как форма мысли.**

Что такое понятие. Понятие и чувственный образ. Признак, общий признак, существенные и несущественные признаки. Выражение понятий в языке. Фундаментальная многозначность языковых выражений. Приемы и способы формирования понятий.

Объем и содержание понятий. Виды понятий по объему: общие, единичные и пустые понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий. Отношения между понятиями по объему. Сравнимые и несравнимые понятия, совместимые и несовместимые понятия. Круги Эйлера. Виды совместимости: пересечение, подчинение, тождество. Виды несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие.

Обобщение и ограничение понятий. Деление понятий. Деление по видообразующему признаку. Элементы деления: делимое понятие, члены деления, основание деления. Правила деления. Возможные ошибки при делении понятий. Деление понятий и операция мысленного расчленения предмета на части. Дихотомическое деление. Классификация и вспомогательные классификации.

Определение понятий. Виды определений. Возможные ошибки при определении. Реальные и номинальные определения, вербальные определения. Понятия тавтологии. Приемы, сходные с определением: характеристика, сравнение.

### **Тема 3. Суждение как форма мысли.**

Общая характеристика суждений. Суждение как минимальная единица информации. Сведения и предложения. Виды предложений. выражение суждений в языке, простые и сложные суждения. Виды простых суждений суждения, суждения с отношениями, суждения существования. Структура простого атрибутивного суждения: субъект, предикат, связка.

Разделение суждений по качеству: утвердительные и суждения. Разделение суждений по количеству: общие и частные суждения. Кванторные слова. Характеристика единичных суждений по количеству и качеству: общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные и частноотрицательные суждения.

Логическая структура и виды простого категорического суждения. Смысл и значение суждений, понятие истинного значения. Логические характеристики и особенности правовых суждений.

Модальные суждения. Основные виды модальности и их логическая характеристика. Модальная характеристика нормативных суждений. Отношение между суждениями по логическому квадрату. Операция отрицания суждения. Внутреннее и внешнее отрицание. Суждение об отношениях.

Характеристика сложного суждения как содержащего связки. Логические связки как аналоги союзов естественного языка: отрицание, конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквивалентность. Строгая и нестрогая дизъюнкция.

Вопрос об истинности сложных суждений. Таблицы истинности как соглашения о том, при каких условиях то или иное сложное суждение считается истинным или ложным. Связь таблиц истинности со смыслом союзов естественного языка. Построение таблиц истинности для сложных суждений различных видов. Суждение и норма права.

### **Тема 4. Умозаключение как форма мысли.**

Общая характеристика умозаключения. Дедуктивные и индуктивные умозаключения, аналогия. Общая структура умозаключения.

Непосредственные умозаключения как умозаключения из одной посылки. Виды непосредственных умозаключений: умозаключения по квадрату, превращение, обращение, противопоставление предикату.

Простой категорический силлогизм. Термины силлогизма: меньший, больший, средний термины. Большая и меньшая посылки. Общие правила силлогизма, правила терминов, правила посылок. Фигуры силлогизма как его разновидности, различающие местоположения среднего термина в посылках. Нумерация фигур. Правила фигур. Модусы силлогизма. Правильные и неправильные модусы.

Условно-категорический силлогизм. Модусы условно-категорического силлогизма. Правильные и неправильные модусы. Проверка рассуждений, выраженных в форме условно-категорического силлогизма.

Разделительно-категорический силлогизм. Модусы разделительно-категорического силлогизма. Требования к разделительной посылке. Проверка рассуждений, выраженных в форме разделительно-категорического силлогизма.

Понятие индуктивного умозаключения. Виды индуктивных умозаключений. Индуктивные методы установления причинных связей.

Умозаключение по аналогии и его виды.

#### **Тема 5. Законы логики .**

Характер логических законов. Законы формальной логики: закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания. Связь логического закона с понятием логического следования.

#### **Тема 6. Доказательство и опровержение .**

Общая характеристика доказательства. Элементы доказательства: тезис, аргументы (основания), демонстрация (форма) доказательства. Прямое и косвенное доказательство. Разделительное косвенное доказательство.

Общая характеристика опровержения. Вторичность опровержения по отношению к доказательству. Прямое и косвенное опровержение. Опровержение тезисы, опровержение демонстрации, опровержение аргументов.

Требования к элементам доказательства. Доказательство и убеждение. Логические основы аргументации.

#### **Тема 7. Диалогика .**

Общее представление о споре, разновидности споров. По цели: выяснение истины, проверка истинности, достижение согласия, навязывание собственного мнения, ради победы в интеллектуальном состязании. По количеству участников: простой спор, сложные споры. По условиям проведения: спор наедине, спор в присутствии слушателей, спор для слушателей. Условия успеха в последнем случае. По форме: устные и письменные споры. Рациональный спор и его условия.

Сущность, структура, виды и логические правила постановки вопроса. Сущность, виды и логические правила выражения ответа.

Логические основы ведения спора: стратегия и тактика, условия, приемы, ошибки, аргументы. Лояльные приемы спора. Нелояльные приемы спора. Паралогизм и софизм. Ответ на нелояльные приемы и аргументы.

#### **Тема 8. Проблема, гипотеза, теория .**

Формы развития знания: проблема, гипотеза, теория.

Проблема и ее роль в познании. Понятие проблемной ситуации. Логическая структура проблемы: предмет, содержание и объем проблемы. Этапы конкретизации проблемы. Виды решения проблем: в рамках существующей теории, в рамках модифицированной теории, в рамках новой теории. Установление принципиальной неразрешимости проблем.

Сущность гипотезы. Логическая структура гипотезы: основание, форма, предположение,

процедура проверки. Виды гипотез. Этапы разработки гипотез. Формы и способы подтверждения или опровержения гипотезы.

Сущность теории. Критерии научной теории. Структура научной теории: язык, концептуальный аппарат, логика теории.

#### Тема 9. Промежуточная аттестация (зачет).

1. Предмет, особенности и задачи логики как философской науки.
2. Язык логики и ее значение для профессиональной деятельности.
3. Возникновение логики и характеристика этапов ее развития.
4. Закон тождества и его характеристика.
5. Закон противоречия и его характеристика.
6. Закон исключенного третьего и его характеристика.
7. Закон достаточного основания и его характеристика.
8. Сущность понятия как формы мышления и обратное отношение между его содержанием и объемом.
9. Виды понятий и их характеристика.
10. Виды отношений между совместимыми понятиями.
11. Виды отношений между несовместимыми понятиями.
12. Ограничение и обобщение как логические операции с понятиями.
13. Определение как логическая операция с понятиями: его виды и правила.
14. Деление как логическая операция с понятиями: его структура и правила.
15. Сущность, свойства и структура суждения как формы мышления.
16. Виды простых суждений по содержанию их предиката.
17. Виды простых суждений по объему субъекта и по качеству связки.
18. Термины суждения и варианты их распределенности и нераспределенности в простых суждениях.
19. Обращение как способ преобразования простых суждений и характеристика всех его вариантов.
20. Превращение как способ преобразования простых суждений.
21. Противопоставление предикату как способ преобразования простых суждений.
22. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые суждения: основание их разделения и их характеристика.
23. Отношения совместимых суждений.
24. Отношения несовместимых суждений.
25. Логический квадрат и его значение.
26. Соотношение истинности и ложности простых сравнимых суждений.
27. Виды сложных суждений и их характеристика.
28. Соотношение истинности и ложности в сложных суждениях.
29. Сущность, структура и типы умозаключений.
30. Виды опосредованных умозаключений и их характеристика.
31. Сущность и структура простого (категорического) силлогизма.
32. Понимание терминов и фигуры простого (категорического) силлогизма.
33. Фигуры простого (категорического) силлогизма: их выявление, характеристика и правила.
34. Модусы простого (категорического) силлогизма, их выявление и количество.
35. Правила терминов простого (категорического) силлогизма и возникающие при их нарушении ошибки.
36. Правила посылок простого (категорического) силлогизма и возникающие при их нарушении ошибки.
37. Энтимема как сокращенная форма простого (категорического) силлогизма и характеристика ее видов.
38. Полисиллогизм и характеристика схем его построения.
39. Сорит как сокращенный полисиллогизм и характеристика схем его построения.
40. Эпихейрема как сокращенная форма силлогизма и ее характеристика.
41. Сущность разделительно-категорического силлогизма (умозаключения) и

42. Правила разделительно-категорического силлогизма (умозаключения) и возникающие при их нарушении ошибки.
43. Сущность чисто разделительного силлогизма (умозаключения).
44. Сущность условно-категорического силлогизма (умозаключения) и характеристика его модусов.
45. Правила условно-категорического силлогизма (умозаключения) и возникающие при их нарушении ошибки.
46. Сущность чисто условного силлогизма (умозаключения).
47. Сущность, особенности структуры и виды условно-разделительного силлогизма (умозаключения).
48. Дилемма как условно-разделительный силлогизм (умозаключение) и характеристика ее разновидностей.
49. Понятие индуктивного умозаключения и характеристика полной и неполной индукции.
50. Популярная индукция, ее основные правила и логические ошибки.
51. Научная индукция и требования к ней.
52. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей.
53. Понятие умозаключения по аналогии и правила его построения.
54. Виды аналогий и их характеристика.
55. Научный факт как форма абстрактно-логического знания.
56. Сущность и логическая структура проблемы.
57. Сущность, логическая структура и виды гипотез.
58. Логические этапы построения и способы проверки гипотезы.
59. Понятие, структура и виды доказательства.
60. Опровержение и его виды.
61. Правила и возможные ошибки доказательства по отношению к тезису, к аргументам, к демонстрации.
62. Сущность и структура теории.
63. Модель и виды спора.
64. Стратегия и тактика спора: условия, приемы, аргументы, ошибки.
65. Сущность, структура, виды и логические правила постановки вопроса.
66. Сущность, виды и логические правила выражения ответа.

### **Планы семинарских занятий**

#### **Тема 1. Предмет и значение логики. .**

Время - 1 час.

##### Основные вопросы:

1. Мышление как объект логики и других наук.
2. Предмет логики как науки.
3. Исторические этапы развития логики. Традиционная формальная логика, диалектическая логика и символическая (математическая) логика.
4. Особенности абстрактного мышления как процесса отражения действительности.
5. Понятие логической формы мысли, их основные виды и взаимосвязь.
6. Законы мышления и их отличие от диалектических законов.

Сообщения:

- Соотношение истинности и формальной правильности в логике.
- Становление и развитие логики в России.
- Значение логики в профессиональной деятельности.

#### **Тема 4. Умозаключение как форма мысли. .**

Время - 1 час.

##### Основные вопросы:

- 1) Логическая характеристика и типы умозаключения.



2) Непосредственные умозаключения и их преобразования: превращение, обращение, противопоставление предикату, выводы по «логическому квадрату».

3) Сущность и виды дедуктивного умозаключения (силлогизма).

4) Простой категорический силлогизм, его фигуры, модусы и правила.

5) Сущность и виды сложного категорического силлогизма.

6) Сокращенные формы простого и сложного категорических силлогизмов.

7) Силлогизмы (умозаключения) из сложных суждений и их виды.

8) Индуктивное умозаключение: структура, виды.

9) Умозаключение по аналогии (традуктивное умозаключение): структура, виды.

Сообщения:

- Роль умозаключения в мыслительной деятельности.

- Специфика применения различных фигур силлогизма в профессиональной сфере.

- Значение индукции и аналогии в практической деятельности.

**Тема 5. Законы логики. .**

Время - 1 час.

Основные вопросы:

1) Закон тождества.

2) Закон противоречия.

3) Закон исключенного третьего.

4) Закон достаточного основания.

5) Взаимосвязь законов в процессе познания.

Сообщения:

- Понятие закона в науке и специфика законов логики.

- Аристотель и его вклад в открытие законов логики.

**Тема 6. Доказательство и опровержение. .**

Время - 1 час.

Основные вопросы:

1) Доказательство и опровержение, их логические функции и роль в профессиональной деятельности.

2) Доказательство: характеристика элементов его структуры и особенностей его видов.

3) Правила доказательства и логические ошибки в

4) Опровержение: характеристика элементов его структуры и особенностей его видов.

5) Способы опровержения и их характеристика.

Сообщения:

- Аргументация и ее значение в познавательной и профессиональной деятельности.

- Логические основы аргументации.

## **6. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

6.1.1. Основные категории учебной дисциплины для самостоятельного изучения:

Абстрагирование – логический приём, в ходе которого происходит мысленное выделение одних признаков предмета и отвлечение от других, не существенных признаков.

Абстрактное мышление – процесс рационального отражения объективного мира в понятиях, суждениях, умозаключениях, гипотезах, теориях, позволяющий проникать в сущность, в закономерные связи действительности, творчески преобразовывать её сначала в теории, а затем и на практике.

Абстракция [лат. abstractio – отвлечение, удаление] – отвлечение от некоторых характеристик исследуемого объекта.

Аксиологическая модальность - модальность суждения, в котором выражается отношение

говорящего к объекту высказывания.

Аксиома [греч. *axiōta* – значимое, принятое положение] – исходное, принимаемое без доказательства положение какой-либо теории, лежащее в основе доказательств других её положений.

Алетическая модальность (греч. – истинный) – 1) выраженная в суждении в терминах необходимости-случайности либо возможности-невозможности информация о логической или фактической детерминированности суждения; 2) заключенная в суждении информация об условиях его истинности.

Алогизм [греч.  $\alpha$  – частица отрицания и *logismos* – разум, рассудок] – рассуждение, игнорирующее законы и правила логики.

Анализ [греч. *analysis* – разложение] – логический приём, в ходе которого происходит мысленное расчленение предметов на их составные части и выделение в них признаков.

Аналогия [греч. *analogia* – соответствие, сходство] – умозаключение, в котором мысль развивается от частного знания к частному, а заключение, вытекающее из посылок, носит вероятностный характер.

Антецедент [лат. *antecedens* – предшествующий, предыдущий] – первый член импликации, которому предпослано слово «если».

Антитезис [греч. *antithesis* – противоположение] – суждение, противопоставляемое тезису.

Апагогическое доказательство (доказательство от противного) [греч. *apagōgē* – отводящий, уводящий] – доказательство, при котором устанавливается ложность антитезиса, т.е. высказывания, противоречащего тезису.

Апория [греч. *aporia* – букв. безысходность] – логическое затруднение, непреодолимое противоречие при разрешении проблемы; трудная или неразрешимая проблема, связанная с возникновением парадокса, с наличием аргумента против очевидного.

Аргумент [лат. *argumentum* – логический довод, основание доказательства] – суждение (или совокупность взаимосвязанных суждений), посредством которого обосновывается истинность какого-либо другого суждения (или теории).

Аргументация [лат. *argumentatio* – приведение аргументов] – 1) приведение доводов, или аргументов, в обоснование какого-либо положения; совокупность таких доводов; 2) операция обоснования каких-либо суждений, практических решений или оценок, в которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приёмы убеждающего воздействия.

Атрибутивное суждение [лат. *attributio* – свойство, признак] – суждение о признаке предмета. В нём отражается связь между предметом и его признаком, эта связь утверждается или отрицается.

Аудитория – коллективный субъект дискуссии.

Безотносительное понятие – понятие, в котором мыслится предмет, существующий самостоятельно, вне зависимости от другого предмета.

Большая посылка – суждение, в которое входит больший термин силлогизма.

Большой термин – термин, который обозначает сказуемое (предикат) большей посылки и сказуемое заключения силлогизма.

Вид (в логике) – каждый класс предметов, который входит в объём более широкого класса предметов, называющегося родом.

Видовой признак – признак, отличающий подкласс внутри класса.

Вопрос – 1) логическая форма, включающая исходную информацию с одновременным указанием на её недостаточность с целью получения новой информации в виде ответа; 2) выраженная в вопросительном предложении мысль, направленная на уточнение или дополнений знаний.

Вопрос не по существу темы – вопрос, базис которого не имеет ни прямого, ни косвенного отношения к обсуждаемой теме.

Вопрос по существу темы – вопрос, базис которого прямо или косвенно связан с обсуждаемой темой и ответ, на который уточняет либо дополняет исходящую информацию.

Восполняющий вопрос – вопрос, направленный на выяснение новых свойств у исследуемых явлений.

Восприятие – целостный образ предмета, возникающий в результате его непосредственного воздействия на органы чувств.

посылок с помощью логических правил получают заключение – новое суждение.

Выделяющее суждение – суждение, которое отображает тот факт, что признак присущ только данному предмету и не принадлежит всем прочим предметам.

Генетическое определение понятия [греч. genesis – происхождение, источник] – определение, в котором указывается на происхождение предмета, понятие которого определяется, на тот способ, которым данный предмет создаётся.

Гипотеза [греч. hypothesis – основание, предположение] – 1) форма развития знаний, представляющая собою обоснованное предположение, выдвигаемое с целью выяснения свойств и причин исследуемых явлений; 2) вероятностное предположение о причине каких-либо явлений, достоверность которого при современном состоянии производства и науки не может быть проверена и доказана, но которое объясняет данные явления, без него необъяснимые; приём познавательной деятельности.

Гомоморфизм [греч. homos – равный, одинаковый; morphē – вид, форма] – отношение между системами S1 и S2, при котором всем объектам, свойствам и отношениям системы S1 однозначно соответствуют некоторые объекты, свойства и отношения системы S2, но не наоборот.

Двусторонняя дискуссия – обсуждение спорных вопросов с одним проponentом, который ставит и обосновывает свой тезис.

Дедуктивное умозаключение [лат. deductio – выведение] – форма абстрактного мышления, в которой мысль развивается от знания большей степени общности к знанию меньшей степени общности, а заключение, вытекающее из посылок, с логической необходимостью носит достоверный характер.

Деление по видоизменению признака - деление, как правило, более чем на две части, каждой из которых присущ признак, взятый за основание, но в особом его проявлении.

Деление понятия – логическая операция, раскрывающая объём понятия.

Делимое понятие - понятие, объём которого подвергается делению, Демонстративное умозаключение – то же, что и необходимое умозаключение.

Демонстрация [лат. demonstration – показывание] – логическое рассуждение, в процессе которого из аргументов (доводов) выводится истинность или ложность тезиса.

Денотат [лат. denoto – обозначаю] – 1) непосредственное обозначение имени предмета, 2) объект обозначения; то, на что указывает термин (имя, обозначающее выражение).

Деонтическая модальность [греч. deon – долг, обязанность, правильность] – 1) выраженное в суждении предписание в форме совета, пожелания, правила поведения или приказа, побуждающее человека к конкретным действиям; 2) характеристика высказываний, включающая такие модальные операторы, как «обязательно», «разрешено», «безразлично», «запрещено».

Деструктивная критика [лат. destructio – разрушение] – критика, направленная на разрушение аргументативного процесса путём критики: тезиса, аргументов или демонстрации.

Дефиниендум [лат.] – определяемая часть понятия; то, что определяется.

Дефиниенс [лат.] – определяющая часть понятия; то, с помощью чего непосредственно что-либо определяется.

Дефиниция [лат. definitio – определение] – предложение, описывающее существенные и отличительные признаки предметов или раскрывающее значение соответствующего термина.

Диалектическая логика – учение о формировании и развитии знаний, о применении их на практике, опирающееся на общие и специфические законы, а также принципы материалистической диалектики; 2) теория движения человеческой мысли от явления к сущности, от истины относительной к истине абсолютной, от знания абстрактного к знанию конкретному.

Дизъюнкция [лат. disjunctio – разобщение, разделение, различие] – логическая операция образования сложных высказываний из простых путем соединения последних с помощью союза «или»; логическое сложение; даёт истинное сложное суждение, если истинно хотя бы одно из входящих в него суждений.

Дилемма [греч. di – дважды, lemma – предположение – двойное предположение] – суждение, в котором предмету приписываются два противоречащих признака, исключающих возможность третьего. Дилеммой называется также особый случай условно-разделительного силлогизма, в число посылок которого входят два условных суждения и разделительное и при этом в разделительном суждении в форме альтернативы объединяются основания или следствия условных суждений.

Дискурсивный [лат. discursus – беседа, разговор] – обоснованный предшествующим

противопоставляется термину «интуитивный».

Дискуссия – цивилизованная форма выявления мнений, их сопоставления и поисков истины и приемлемых решений в социальной среде].

Дихотомия [греч. *dicha* и *to me* – расщепление на две части] – деление объёма понятия на две взаимоисключающие части, полностью исчерпывающие объём делимого понятия.

Довод – составная часть всякого доказательства, под которой понимается мысль, истинность которой проверена и доказана, и которая поэтому может быть приведена в обоснование истинности или ложности высказанного положения.

Доказательство – логическое рассуждение, в процессе которого обосновывается истинность или ложность какой-либо мысли с помощью других положений, проверенных наукой и конкретной практикой.

Единичное понятие – понятие, в котором мыслится один предмет.

Единичное суждение – суждение, включающее утверждение или отрицание об одном предмете.

Естественная классификация – классификация на основе существенных признаков самих классифицируемых предметов.

Естественные языки – исторически сложившиеся в обществе звуковые (речь) и графические (письмо) информационные знаковые системы... Возникли для закрепления и передачи ... информации в процессе общения между людьми ... Выступают носителями многовековой культуры народов... Отличаются богатыми выразительными возможностями и универсальным охватом самых различных областей жизни.

Заблуждение – несоответствие субъективных представлений (мнений, верований и т.п.) человека объективному положению вещей.

Заключение (вывод) умозаключения – суждение, логически выведенное из предшествующих посылок и содержащее новое знание.

Закон мышления – внутренняя, существенная, устойчивая, необходимая, повторяющаяся связь между элементами мысли и самими мыслями.

Закон достаточного основания – всякая истинная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана.

Закон исключённого третьего – из двух противоречащих высказываний в одно и то же время и в одном и том же отношении одно непременно истинно.

Закон косвенного доказательства – логический закон, позволяющий делать заключения об истинности какого-то высказывания на основании того, что отрицание этого высказывания влечёт противоречие.

Закон обратного отношения между объёмом и содержанием понятия – логический закон, устанавливающий, что увеличение содержания понятия ведёт к образованию понятия с меньшим объёмом, и наоборот.

Закон противоречия – не могут быть одновременно истинными две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время и в одном и том же отношении.

Закон тождества – каждая мысль, которая приводится в данном умозаключении, при повторении должна иметь одно и то же определённое, устойчивое содержание.

Закрытый вопрос – вопрос, требующий уточнения, выбора содержащейся в нём альтернативы; вопрос, на который имеется конечное, чаще всего достаточно ограниченное количество ответов.

Импликация [лат. *implicito* – тесно связываю] – логическая операция, связывающая два высказывания в сложное высказывание с помощью логической связки, которой в обычном языке в значительной мере соответствует союз «если..., то...».

Имя – 1) выражение естественного или искусственного, формализованного языка, обозначающее отдельный предмет, совокупность сходных предметов, свойства, отношения и т.п.; 2) слово или словосочетание, обозначающее предмет мысли.

Индуктивное определение [лат. *inductio* – наведение] – определение, позволяющее из некоторых исходных объектов теории с помощью некоторых операций строить новые объекты теории.

Индуктивное умозаключение (индукция) [лат. *inductio* – наведение] – 1) умозаключение, в котором на основании принадлежности признака отдельным предметам или частям некоторого класса делают вывод о его принадлежности классу в целом; 2) форма абстрактного мышления, в

которой мысль развивается от знания меньшей степени общности к знанию большей степени общности, а заключение, вытекающее из посылок, носит преимущественно вероятностный характер.

Индукция методом отбора (селективная индукция) [лат. *inductio* – наведение] – умозаключение, в котором вывод о принадлежности признака классу (множеству) основывается на знании об образце (подмножестве), полученном методичным отбором явлений из различных частей этого класса.

Индукция методом исключения (элиминативная индукция) [лат. *inductio* – наведение] – система умозаключений, в которой выводы о причинах исследуемых явлений строятся путём обнаружения подтверждающих обстоятельств и исключения обстоятельств, не удовлетворяющих свойствам причинной связи.

Индукция через простое перечисление [лат. *inductio* – наведение] - то же, что и популярная индукция.

Интерпретация [лат. *interpretatio* – разъяснение, истолкование] - установление смысла и значения символов.

Исключающее (изъемлющее) суждение – 1) суждение, в котором сказуемое утверждает обо всём подлежащем за исключением известных определённых случаев, в которых, как предполагается, сказуемое неприменимо; 2) суждение о принадлежности признака классу, кроме некоторых его представителей.

Искусственные языки - вспомогательные знаковые системы, создаваемые на базе естественных языков для точной и экономной передачи научной и другой информации... Конструируются с помощью естественного языка или ранее построенного искусственного языка. Язык, выступающий средством построения или изучения другого языка, называют метаязыком, основной – языком-объектом. Метаязык, как правило обладает более богатыми по сравнению с языком-объектом выразительными возможностями.

Истина – знание, которое адекватно отражает в сознании человека явления и процессы объективного мира.

Истинность мышления – свойство мышления, проявляющееся в способности воспроизводить действительность такой, какова она есть, соответствовать ей по своему содержанию.

Категорическое суждение – 1) суждение, в котором выражается знание о принадлежности или непринадлежности признака предмету независимо от каких-либо условий; 2) суждение, в котором предикат утверждается или отрицается относительно субъекта без формулирования каких-либо условий и при этом исключаются какие-либо альтернативные предикаты.

Качество [лат. *qualitas*] - совокупность свойств, указывающих на то, что собой представляет предмет; объективная определённость предмета, в силу которой предмет является данным, а не иным предметом, отграничивающая данный предмет от всех других предметов и с исчезновением которой предмет перестаёт существовать как данный предмет.

Квантификация [лат. *quantum* – сколько, *facio* - делаю] – в широком смысле слова – сведение качественных характеристик к количественным; в узком смысле слова – точное выявление, определение объёмов суждения и предиката суждения, что достигается введением в суждение терминов «все», «всякий», «каждый», «любой» и т.п., а также «некоторые».

Квантор – слово или группа слов, которые иногда ставятся перед субъектом и обозначают, мыслится предмет в полном объеме или только в части его; логический оператор в математической логике.

Квантор общности – логический оператор, применяемый для выражения общих (универсальных) утверждений. В естественном языке обозначается словами “все”, “ни один”.

Квантор существования – логический оператор, применяемый для выражения частных утверждений. В естественном языке обозначается словами “существуют”; “некоторые”.

Класс [лат. *classis* – группа] - совокупность объектов, имеющих один или несколько общих характеристических признаков.

Классификация – 1) разновидность логической операции деления понятий; последовательное распределение объема родового понятия на объемы видовых понятий, которое осуществляется рядами, ветвями, уступом или смешанным путем; 2) многоступенчатое, разветвлённое деление логического объёма понятия. Результатом классификации является система соподчинённых понятий: делимое понятие является родом, новые понятия – видами, видами видов

(родового) понятия; 4) распределение предметов по группам (классам), при котором каждый класс имеет своё постоянное, определённое место.

Конкретное понятие – понятие, в котором мыслится предмет или совокупность предметов как нечто самостоятельно существующее.

Конструктивная критика – обоснование оппонентом собственного тезиса с целью опровержения альтернативного утверждения пропонента.

Консеквент [лат. consequens – следствие, последующий вывод] – один из главных членов импликации, вводимый в сложное высказывание при помощи слова «то».

Контекст [лат. contextus – тесная связь, соединение] – законченный в смысловом отношении отрывок из письменной или устной речи, в котором точно установлены значения каждого слова или предложения. Когда говорят, что данное слово или данная мысль «вырваны из контекста», то это значит, что они истолковываются вне связи с остальным текстом и поэтому могут приобретать совершенно иное смысловое значение.

Контекстуальное определение – определение, которое строится на основе знания связи определяемого с контекстом, в котором оно употребляется.

Контрадикторность – то же, что и противоречивость.

Контрарность – то же, что и противоположность.

Концепт [лат. conceptus – понятие] – целостная совокупность свойств объекта.

Конъюнкция или Логическое умножение [лат. conjunctio – союз, связь] – логическая операция, соединяющая два или более высказываний при помощи союза «и» в новое, сложное высказывание, которое истинно тогда и только тогда, когда каждое из исходных высказываний истинно, и ложно, когда по крайней мере одно из исходных высказываний ложно.

Косвенное доказательство – доказательство, в котором тезис обосновывается при помощи введения дополнительных суждений, несовместимых с тезисом.

Косвенный метод опровержения суждений – метод, который состоит в противопоставлении следствию, выведенному из опровергаемого суждения, такого суждения, которое было бы истинным и вместе с тем противоположно этому следствию.

Косвенный ответ – ответ, который получают из более широкой области, нежели область поиска ответа, и из которого лишь выводным путём можно получить нужную информацию.

Крайние термины – больший и меньший термины категорического силлогизма, которые связываются с помощью среднего термина и которые выходят в заключение силлогизма.

Краткие ответы – односложные утвердительные или отрицательные ответы: «да» или «нет». Критика – операция разрушения имеющегося процесса аргументации.

Круги Эйлера – принятый в логике способ наглядного изображения отношений между объёмами понятий с помощью кругов, предложенный знаменитым математиком Л.Эйлером (1707-1783).

Лемма [греч. lemma – польза; предположение] – каждое следствие условно-разделительного силлогизма; вспомогательная теорема, применяемая в ходе логических умозаключений в целях обоснования истинности другой теоремы.

Логика [греч. logos – слово, понятие, рассуждение, разум] – наука о законах и операциях правильного мышления.

Логика высказываний – логическая система, которая анализирует процессы рассуждения, основанные на характере связей между простыми суждениями, но без учёта их внутренней структуры.

Логика предикатов – центральный раздел логики, в котором изучаются субъектно-предикатная структура высказываний и функционально-истинные взаимосвязи между высказываниями.

Логическая операция – действие, направленное на решение какой-либо логической задачи: определения, деления, обобщения, ограничения, сложения, умножения, вычитания понятий, превращения, обращения суждений и т.д.

Логическая культура – элемент общей культуры личности, который проявляется в знании законов, методов и форм формальной и диалектической логики, в умении человека логически правильно, опираясь на эти законы, формы и методы, рассуждать, давать определения понятиям, оперировать понятиями, делать умозаключения, доказательные выводы, оперировать гипотезами, раскрывать противоречия, а также систематизировать и классифицировать в определённую систему имеющиеся знания.

Логическая форма (или форма абстрактного мышления) – способ связи элементов мысли, её строение, благодаря которому содержание существует и отражает действительность.

Логические константы (логические постоянные) – 1) термины, относящиеся к логической форме рассуждения (доказательства, вывода) и являющиеся средством передачи человеческих мыслей и выводов, заключений в любой области. К логическим константам относятся такие слова, как «не», «и», «или», «есть», «каждый», «некоторый» и т.п. Логические константы не имеют самостоятельного содержания. Сами по себе они ничего не описывают и ничего не объясняют. Вместе с тем они позволяют из одних содержательных выражений получать другие; 2) выражения, которые остаются неизменными в любых рассуждениях, независимо от их содержания.

"Логический квадрат" – 1) наглядная схема, облегчающая запоминание характера отношений между некоторыми видами суждений; 2) графическое изображение отношений по истинности между основными видами простых атрибутивных суждений: общеутвердительных, частноутвердительных, общеотрицательных и частноотрицательных.

Логический принцип – правило рассудочной деятельности, которое сформулировано на основе логических законов и практического опыта.

Логические ошибки – ошибки в умозаключениях, рассуждениях, определениях понятий, доказательствах и опровержениях, вызванные нарушением законов и искажением форм мышления.

Логические переменные – знаки, которые могут принимать различные значения из соответствующей области. Логические переменные можно заменять конкретными по содержанию мыслями.

Логические союзы - операции ("и", "или", "если..., то..." и т. д.), с помощью которых из нескольких простых образуются сложные суждения.

Логический приём – способ мыслительной деятельности, дающий возможность приходиться к новому, более глубокому и всестороннему знанию на основании соответствующей обработки (сопоставление, расчленение, соединение, выведение) уже имеющихся суждений и понятий. Логическими приёмами являются прежде всего такие приёмы, как сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение. В более широком смысле логическим приёмом называются также определение понятия, деление объёма понятия, указание, объяснение, описание, различение.

Логическое противоречие - конъюнкция двух высказываний, одно из которых является отрицанием другого.

Логическое следование – 1) отношение, существующее между посылками и обоснованно выводимыми из них заключениями; 2) отношение между посылками и заключением в необходимых умозаключениях, дающее истинное заключение при истинных посылках и соблюдении логической правильности.

Логичность – 1) качество рассуждения, характеризующееся последовательностью, непротиворечивостью, доказательностью; 2) соответствие логическим законам и принципам; 3) отсутствие логических ошибок.

Ложность - истинностная характеристика суждения, не соответствующего действительности.

Меньшая посылка – одно из двух суждений, составляющих посылки силлогизма, в которое входит меньший термин.

Меньший термин – термин, который выражает подлежащее (субъект) меньшей посылки и подлежащее заключения силлогизма.

Металогика [греч. meta – позади] - наука, изучающая строение и свойства формальных логических теорий; теория логической теории.

Модальность [лат. modus – мера, способ] – оценка высказывания, данная с той или иной точки зрения. Модальная оценка выражается с помощью понятий «необходимо», «возможно», «доказуемо», «опровержимо», «обязательно», «разрешено» и т.п.

Модальность суждения – различие между логическими суждениями в зависимости от того, выражают ли они необходимую или только вероятную связь между логическим подлежащим и сказуемым.

Модус [лат. modus – мера, образ, способ] – свойство, присущее предмету не постоянно, а лишь в некоторых состояниях, в отличие от атрибута, который является неотъемлемым свойством предмета и без которого предмет не может ни существовать, ни мыслиться.

Мышление – высшая форма отражения объективной реальности, состоящая в

Научная индукция – 1) умозаключение, в котором обобщение строится путём отбора необходимых и исключения случайных обстоятельств; 2) умозаключение, в котором на основании познания необходимых признаков или необходимой связи части предметов класса делается общее заключение о всех предметах класса.

Независимые суждения – суждения, которые не имеют общих составляющих.

Необходимое умозаключение - умозаключение, в котором из истинности посылок с необходимостью выводится истинность заключения.

Неполная индукция – 1) индуктивное умозаключение от знания части элементов класса к знанию обо всем классе; 2) умозаключение, в котором на основе повторяемости признака у некоторых явлений определённого класса делается вывод о принадлежности этого признака всему классу явлений.

Неполный ответ – ответ, включающий информацию относительно отдельных элементов или составных частей вопроса.

Непосредственное умозаключение – умозаключение, в котором новое знание выводится из одной посылки.

Непротиворечивость – свойство правильного мышления избегать в структуре мысли противоречий, которых нет в отражаемой действительности.

Неправильно поставленный (некорректный) вопрос – вопрос с ложным или противоречивым базисом.

Нераспределенный термин – термин, который в данном суждении взят не во всём объёме, а лишь частично.

Нерегистрирующие понятия – общие понятия, относящиеся к неопределённому числу элементов... Нерегистрирующие понятия имеют бесконечный объём.

Несовместимые (внеположные) понятия – понятия, объёмы которых не совпадают ни полностью, ни частично.

Несовместимые суждения – суждения, которые одновременно не могут быть истинными.

Несравнимые понятия - понятия, не имеющие общих признаков, поэтому сравнивать эти понятия невозможно.

Несравнимые суждения - суждения, состоящие из разных понятий или разных более простых суждений.

Нестрогая аналогия – аналогия, в результате которой получается заключение от сходства двух предметов в известных признаках к сходству их в таком новом признаке, о котором неизвестно, находится ли он в зависимости от первых или нет.

Нестрогая дизъюнкция – суждение, в котором связка «или» употребляется в соединительно-разделительном значении.

Несущественные признаки – признаки, которые могут принадлежать, но могут и не принадлежать предмету и которые не выражают его сущности.

Неявная критика - скептическая оценка позиции пропонента без конкретного анализа недостатков и точного указания на слабые места.

Неявное определение - определение, основанное на произвольных признаках, существенность которых ещё не установлена.

Номинальное определение [лат. *nomen* - имя] – определение, посредством которого взамен описания какого-либо предмета вводится новый термин (имя), объясняется значение термина, его происхождение и т.п.

Нулевое понятие – понятие, объём которого представляет собой класс реально не существующих предметов и существование которых в принципе невозможно.

Обобщение [лат. *generalisatio*] – 1) приём, с помощью которого отдельные предметы на основе присущих им одинаковых свойств объединяются в группы однородных предметов. Благодаря обобщению существенные признаки, выявленные у отдельных предметов, рассматриваются как признаки всех предметов, к которым приложимо данное понятие; 2) умственный переход от понятий, имеющих меньший объём, к понятиям, имеющим больший объём.

Обобщение понятия – логическая операция перехода от видового понятия к родовому путём исключения из данного видового понятия его видообразующего признака.

Обоснование – 1) процедура использования определённых знаний, норм и установок для принятия каких-либо утверждений, оценок или решений о практических действиях; 2) операция



суждений.

Обоснованность – качество правильного логического мышления, которое свидетельствует о том, что в рассуждении все мысли опираются на другие мысли, истинность которых доказана.

Обращение – преобразование суждения, в результате которого субъект исходного суждения становится предикатом, а предикат – субъектом заключения.

Общая гипотеза – обоснованное предположение о закономерных связях в природе и обществе и об эмпирических регулярностях.

Общее понятие – понятие, в котором мыслится множество предметов.

Общее суждение – суждение, в котором что-либо утверждается или отрицается обо всех предметах некоторого класса.

Общеотрицательное суждение – 1) суждение, общее по количеству и отрицательное по качеству; 2) суждение, в котором отрицается наличие признака у всех элементов некоторого класса.

Общеутвердительное суждение – 1) суждение, общее по количеству и утвердительное по качеству; 2) суждение, в котором утверждается наличие признака у каждого элемента некоторого класса.

Объединение классов (сложение) – операция, в результате которой два или несколько классов объединяются в один класс, состоящий из элементов – слагаемых классов.

Объективность – 1) в психологическом плане – отсутствие предвзятости; 2) в логико-методологическом плане – всесторонность исследования с целью установления истины.

Объём понятия – совокупность предметов, которая мыслится в данном понятии.

Объяснение – совокупность приёмов, помогающих установить достоверность суждений относительно какого-либо неясного, запутанного дела или имеющих целью вызвать более ясное и отчётливое представление о более или менее известном явлении. Такими приёмами, в зависимости от условий, могут быть сравнение, описание, аналогия, различие, указание на причины, составление простейшей модели и т.д.

Объяснительная гипотеза – 1) предположение о причинах возникновения объекта исследования; 2) предположение о причинах, законах вещей.

Ограничение понятия – логическая операция перехода от родового понятия к видовому путём прибавления к содержанию родового понятия видообразующего признака.

Омонимы [греч. *homos* – одинаковый и *onoma*, *onoma* - имя] – слова, совпадающие по звучанию, одинаковые по форме, но выражающие различные понятия.

Оператор – символ или комбинация символов, которые, будучи употреблены совместно с переменными, константами или формами, дают новую константу или форму.

Оператор модальности - слово, указывающее на ту или иную модальность, например: "необходимо", "доказано", "обязательно" и др.

Операции с понятиями - операции, с помощью которых производят действия с объёмами и содержанием понятий, несколькими понятиями одновременно.

Описательная гипотеза - предположение о присущих исследуемому объекту свойствах.

Оппонент – участник дискуссии, выражающий несогласие с позицией пропонента.

Определение понятия – в самом широком смысле есть логическая операция, в процессе которой раскрывается содержание понятия.

Определение понятия через ближайший род и видовое отличие – логический приём определения понятия, который заключается в том, что отыскивается ближайший род для определяемого понятия и отличительные признаки, имеющиеся только у данного вида предметов и отсутствующие у всех других видов предметов, входящих в этот ближайший род.

Определённость – 1) такое качество правильного логического мышления, которое свидетельствует о том, что в рассуждении все мысли при повторении употребляются в одном и том же определённом смысле, в них вкладывается одно и то же точное, чёткое содержание, соответствующее отображаемому в них предмету, явлению; 2) свойство правильного мышления воспроизводить в структуре мысли качественную определённость самих предметов и явлений, их относительную устойчивость.

Опровержение [лат. *refutatio*] – доказательство ложности или несостоятельности какого-либо тезиса.

Основание – часть условного суждения, в которой отображается условие, от которого зависит истинность следствия.

когда непосредственно показывается на предмет, который обозначен этим словом. Остенсивное определение применяется при встрече с человеком, говорящим на незнакомом языке, причём сами мы не понимаем его языка. В таком случае указывается на предмет и одновременно произносится слово, обозначающее этот предмет.

Отличительный признак - признак, присущий только данному предмету или классу предметов.

Относительные понятия – понятия, в которых мыслятся предметы, существование одного из которых предполагает существование другого.

Отрицание – логическая операция, в результате которой из данного высказывания (например, А) получается новое высказывание (не-А), которое называется отрицанием исходного высказывания (А); логическая операция противопоставления утвердительных и отрицательных высказываний с помощью союзов “не”, “неверно, что...”.

Отрицательное понятие – понятие, в содержании которого указывается на отсутствие у предмета определённых свойств.

Отрицательное суждение – суждение, в котором отображается тот факт, что данному предмету не присуще какое-то свойство.

Парадокс [от греч. *paradoxos* - неожиданный, странный] - противоречие, полученное в результате внешне логически правильного рассуждения, приводящее к взаимно противоречащим заключениям.

Паронимы [греч. *para* – возле, около и *опута* - имя] – близкие по звучанию однокоренные слова, имеющие разное значение или совпадающие в нём лишь частично.

Пересекающиеся понятия – совместимые понятия, объёмы которых частично совпадают.

Пересечение классов (умножение) – операция - образование нового класса, в который войдут только общие элементы всех исходных классов.

Пересечение суждений - отношение между суждениями, которые могут быть при определённых условиях одновременно истинными, но могут иметь и взаимно противоположные значения.

Подмена тезиса – логическая ошибка, совершаемая в ходе доказательства, состоящая в сознательной замене тезиса на другое похожее суждение, которое легче поддаётся доказательству и доказательство которого выдаётся за доказательство первоначального тезиса.

Подчинённые понятия – совместимые понятия, объём одного из которых полностью входит в объём другого, составляя его часть.

Полисиллогизм (сложный силлогизм) – последовательность простых силлогизмов, в которой заключение предшествующего силлогизма (просиллогизма) становится посылкой последующего силлогизма (эписиллогизма).

Полная индукция – умозаключение, в котором общее заключение делается на основе изучения всех предметов или явлений данного класса.

Полное (закрытое) дизъюнктивное суждение – суждение, в котором перечислены все признаки или все виды определённого рода.

Полный ответ – ответ, включающий информацию по всем элементам или составным частям вопроса.

Положительное понятие – понятие, содержание которого составляет свойства, присущие предмету.

Понятие – форма мышления, в которой отражаются существенные признаки предмета или класса однородных предметов.

Популярная индукция – 1) обобщение, в котором путём перечисления устанавливают принадлежность признака некоторым предметам или частям класса и на этой основе проблематично заключают о его принадлежности всему классу; 2) неполная индукция, в которой отсутствует определённый метод отбора примеров, служащих посылками данного умозаключения.

Порочный круг [лат. *circulus vitiosus*] – логическая ошибка в определении понятий и в доказательстве, суть которой заключается в том, что некоторое понятие определяется с помощью другого понятия, которое, в свою очередь, определяется через первое, или некоторый тезис доказываемый с помощью аргумента, истинность которого обосновывается с помощью доказываемого тезиса.

Последовательность – свойство правильного мышления воспроизводить структурой мысли те структурные связи и отношения, которые присущи самой действительности, способность

следовать «логике вещей и событий».

Посылки умозаключения - суждения, из которых в умозаключении выводится новое суждение (заключение).

Правильность мышления – способность мышления воспроизводить в структуре мысли объективное строение действительности, соответствовать действительным отношениям предметов и явлений.

Правильный модус - разновидность необходимого умозаключения, которая гарантирует истинность заключения при истинности посылок.

Превращение – преобразование суждения в суждение, противоположное по качеству с предикатом, противоречащим предикату исходного суждения.

Предвосхищение основания – ошибка в доказательстве, при которой в качестве аргумента приводится суждение, которое само нуждается в обосновании.

Предикат [лат. praedicatum - сказанное] – 1) сказуемое суждения; то, что высказывается (утверждается или отрицается) в суждении о субъекте. Предикат отображает наличие или отсутствие того или иного признака у предмета; 2) термин суждения, отражающий признак предмета.

Предложение – соединение слов, имеющее самостоятельный смысл, т.е. выражающее законченную мысль.

Предмет мышления – существующие в реальной действительности и воображаемые вещи, явления, события, их свойства и отношения,

Представление – сохранившийся в сознании чувственный образ предмета, который воспринимался раньше.

Признак предмета – то, в чём предметы сходны друг с другом или чем они друг от друга отличаются.

Проблема [греч. problēma - задача, задание] - теоретический или практический вопрос, который необходимо изучить и разрешить.

Проверка гипотез - процесс установления истинности предположения.

Прогрессивный полисиллогизм – полисиллогизм, в котором заключение просиллогизма становится большей посылкой эпсиллогизма.

Пропозициональная логика [лат. propositio – предложение, выражение, высказывание]-раздел логики, изучающий рассуждения без учёта внутренней структуры простых суждений.

Пропонент – участник дискуссии, выдвигающий и отстаивающий определённое положение.

Простое суждение – 1) суждение, выражающее связь двух понятий; 2) суждение, представляющее собой одно утверждение или отрицание; состоит из одного субъекта и одного предиката.

Противоположные понятия – два понятия, которые являются видами одного и того же рода и при этом одно из них содержит какие-то признаки, а другое эти признаки не только отрицает, но и заменяет иными, противоположными признаками.

Противоположные суждения – суждения, которые не могут быть одновременно истинными, но могут быть одновременно ложными.

Противопоставление предикату – преобразование суждения, в результате которого субъектом становится понятие, противоречащее предикату, а предикатом – субъект исходного суждения.

Противопоставление субъекту – логическая операция, в ходе которой осуществляется сначала обращение, а затем превращение обращенного суждения; является непосредственным умозаключением.

Противоречивость – один из признаков нелогичности мышления того или иного человека, выражающийся в том, что в одном и том же рассуждении об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время и в одном и том же отношении, выставляются противоположные или противоречащие утверждения, исключающие друг друга.

Противоречащие понятия - понятия, отрицающие друг друга, одно из которых обязательно применимо к любому объекту.

Противоречащие суждения – суждения, которые одновременно не могут быть ни истинными, ни ложными. При истинности одного из них другое будет ложным, а при ложности первого второе будет истинным.

вывод.

Прямое доказательство – доказательство, в котором истинность тезиса выводится из истинности аргументов без введения дополнительных предположений.

Прямой метод опровержения суждений – метод, который состоит в противопоставлении опровергаемому суждению другого суждения, которое является истинным и противоположным опровергаемому.

Прямой ответ – ответ, взятый непосредственно из области поиска ответов, при конструировании которого не прибегают к дополнительным сведениям и рассуждениям.

Рабочая гипотеза - выдвигаемое на первых шагах исследования предположение, условное допущение, позволяющее группировать результаты наблюдений и экспериментов, дающее им первоначальное объяснение.

Равнообъёмные понятия - то же, что и тождественные понятия.

Развёрнутые ответы – ответы, в каждом из которых повторяются все элементы вопроса.

Разделительное доказательство - вид косвенного доказательства, в котором истинность тезиса выводится из ложности всех антитезисов.

Разделительно-категорическое умозаключение – умозаключение, в котором одна из посылок – разделительное, а другая посылка и заключение – категорические суждения.

Разделительные (дизъюнктивные) суждения – суждения, состоящие из нескольких простых, связанных логической связкой «или».

Разделительный вопрос – два и более простых вопросы, связанных союзом «или».

Распределённость терминов категорического суждения - количественная характеристика субъекта категорического суждения по отношению к предикату и наоборот.

Распределённый термин – термин, который в данном суждении взят во всём объёме.

Рассуждение – 1) цепь умозаключений на какую-нибудь тему, изложенных в логически последовательной форме. Рассуждением называется и ряд суждений, относящихся к какому-либо вопросу, которые идут одно за другим таким образом, что из предшествующих суждений необходимо вытекают или следуют другие, а в результате получается ответ на поставленный вопрос; 2) последовательность связанных по определённым правилам мыслей, при помощи которых мы порождаем новые мысли или обосновываем уже известные.

Реальное определение – определение, раскрывающее существенные признаки предмета.

Регистрирующие понятия – общие понятия, в которых множество мыслимых в нём элементов поддаётся учёту, регистрируется (во всяком случае в принципе). Регистрирующие понятия имеют конечный объём.

Регрессивный полисиллогизм – полисиллогизм, котором заключение просиллогизма становится меньшей посылкой эпсиллогизма.

Рефлексивность - свойство двуместных отношений, при котором предмет находится в этом отношении к самому себе (равенство).

Род – логическая характеристика класса предметов, в состав которого входят другие классы предметов, являющиеся видами этого рода.

Родовой признак - признак, присущий всем видам некоторой области.

Свойство – характеристика, присущая вещам и явлениям, позволяющая отличать или отождествлять их.

Связка – в традиционной логике элемент простого суждения, соединяющий субъект и предикат.

Семантика [греч. *sēmantikos* – обозначающий] – раздел семиотики, занимающийся проблемой интерпретации, то есть анализом отношений между знаками и обозначаемыми объектами.

Семантический треугольник - то же, что и "логический треугольник".

Семиотика [греч. *sēmeiōtos* - обозначенный] – наука о знаках и знаковых системах, а также о естественных и искусственных языках как знаковых системах.

Силлогизм [греч. *sylogismos* - сосчитывание] - умозаключение, в котором из двух категорических суждений, связанных общим средним термином, получается третье суждение, называемое выводом; при этом средний термин в заключение не входит.

Синонимы [греч. *synonymus* – одноимённый] – слова, близкие или тождественные по своему значению, выражающие одно и то же понятие, но отличающиеся друг от друга оттенками значений или стилистической окраской.

Слово - основная значащая единица языка, служащая для закрепления образов сознания, мышления, прежде всего понятий.

Собирательное понятие – понятие, в котором группа однородных предметов мыслится как единое целое.

Совместимые понятия – понятия, объёмы которых совпадают полностью или частично.

Совместимые суждения – суждения, которые одновременно могут быть истинными.

Содержание понятия – совокупность существенных признаков предмета или класса однородных предметов, отражённых в этом понятии.

Соединительные (конъюнктивные) суждения – суждения, состоящие из нескольких простых, связанных логической связкой «и».

Соединительный вопрос – два и более простых вопроса, связанные союзом «и».

Соотносительные понятия – 1) понятия, содержащие признаки, которые указывают на отношение одного понятия к другому понятию; 2) понятия, в которых мыслятся предметы, существование одного из которых предполагает существование второго. Например, "теща - зять", "правый-левый", "истец-ответчик".

Соподчинённые понятия – непересекающиеся понятия, принадлежащие общему родовому понятию.

Сорит [греч. sorit - куча] – вид сложного силлогизма, в котором приводится только последнее заключение, проводимое через ряд посылок; остальные же промежуточные заключения невысказываются, а подразумеваются.

Софизм [греч. sophisma – хитрая уловка, измышление] – рассуждение, кажущееся правильным, но содержащее скрытую логическую ошибку и служащее для придания видимости истинности ложному утверждению. Софизм является особым приёмом интеллектуального мошенничества, попыткой выдать ложь за истину и тем самым ввести в заблуждение; преднамеренная рациональная ошибка, используемая с целью ввести кого-либо в заблуждение.

Спор – столкновение мнений, позиций, в ходе которого каждая из сторон аргументировано отстаивает своё понимание обсуждаемых проблем и стремится опровергнуть доводы другой стороны.

Сравнение – логический приём, устанавливающий сходство или различие предметов.

Сравнимые понятия – понятия, в содержании которых, несмотря на наличие различных признаков, имеются также и некоторые общие им признаки, на основании которых можно сравнивать данные понятия.

Сравнимые суждения - суждения, состоящие из одних и тех же понятий или из одних и тех же простых суждений (для сложных), отличающиеся формой друг от друга.

Средний термин силлогизма – 1) термин силлогизма, который является общим для обеих посылок и который, отображая связи вещей объективного мира, служит посредующим элементом между большим термином и меньшим термином; 2) в простом категорическом силлогизме понятие, которое содержится в обеих посылках, связывает их, но отсутствует в выводе.

Стандартная форма простого категорического силлогизма – 1) большая посылка; 2) меньшая посылка; 3) заключение.

Статистическое обобщение – умозаключение неполной индукции, в котором установленная в посылках количественная информация о частоте определённого признака в исследуемой группе (образце) переносится в заключении на всё множество явлений этого рода.

Строгая аналогия – аналогия, основанная на знании того, что признаки сравниваемых предметов находятся в зависимости. Ход умозаключения идёт от сходства двух предметов в одном признаке к сходству их в другом признаке, который зависит от первого.

Строгая дизъюнкция – дизъюнктивное (разделительное) суждение, в котором входящие в него суждения связаны логическим союзом «или», имеющим исключительное значение.

Субъект – 1) предмет мысли в суждении; логическое подлежащее; 2) термин суждения, отражающий предмет суждения.

Суждение – форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается о существовании предметов, связях между предметом и его свойствами или об отношениях между предметами.

Существенные признаки – признаки, которые принадлежат предмету, выражают его внутреннюю природу, его сущность.

Таблица истинности – таблица, с помощью которой устанавливается истинностное

сложного высказывания при данных значениях входящих в него простых высказываний.

Тезис [греч. thesis – положение, утверждение] – один из элементов доказательства, положение, истинность которого обосновывается в доказательстве.

Термин [лат. terminus – предел, конец, граница] – слово или словосочетание, являющееся точным названием строго определённого понятия науки, техники и др.

Тождественные (равнозначные) понятия – совместимые понятия, объёмы которых полностью совпадают.

Традукция [лат. traductio – перемещение] – умозаключение, в котором посылки и заключение являются суждениями одинаковой общности, т.е. когда вывод идёт от знания определенной степени общности к новому знанию, но той же степени общности.

Транзитивность [лат. transitus – переход] – свойство отношений, состоящее в том, что если первый член отношения сравним со вторым, а второй с третьим, то первый сравним с третьим.

Умозаключение – форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений, связанных между собой, с логической необходимостью выводится новое суждение.

Условно-категорическое умозаключение – умозаключение, в котором одна из посылок – условное, а другая посылка и заключение – категорические суждения.

Условно-разделительное (лемматическое) умозаключение – умозаключение, в котором одна посылка условное, а другая – разделительное суждение.

Условные (имплицативные) суждения – суждения, состоящие из двух простых, связанных логической связкой «если..., то...».

Уточняющий вопрос – вопрос, направленный на выявление истинности выраженного в нём суждения.

Факт – знание, основанное на чувственных восприятиях и выраженное единичным суждением Фактическая алетическая модальность – информация об истинности суждения с точки зрения природы отражённого в нём предмета.

Фигуры силлогизма – разновидности силлогизма, различающиеся положением среднего термина в посылках.

Форма – внутренняя структура, строение, связь и способ взаимодействия частей и элементов предмета, и явления.

Формальная логика – наука об общезначимых формах и средствах мысли, необходимых для рационального познания в любой области.

Формальное мышление – последовательность умственных действий по заранее фиксированным правилам.

Формально-логический закон – закон структурно-смысловой связи элементов мысли между собой, придающий ей определённую форму, посредством которой выражается содержание мысли.

Частное суждение – суждение, в котором что-либо утверждается или отрицается о части предметов некоторого класса.

Частноотрицательное суждение – суждение, частное по количеству и отрицательное по качеству.

Частноутвердительное суждение – суждение, частное по количеству и утвердительное по качеству.

Эквивалентность понятий [лат. aequalis – равный и valentis – имеющий силу; равносильность] – отношение между понятиями, объёмы которых в точности совпадают.

Эквивалентные суждения – суждения, которые принимают одни и те же значения, т.е. одновременно являются либо истинными, либо ложными.

Эквиваленция [лат. aequalis – равный и valentis – имеющий силу] – 1) операция математической логики, заключающаяся в том, что два высказывания соединяются с помощью пропозициональной связки «если и только если» и «тогда и только тогда, когда»; 2) логический союз «если и только если, то...», «тогда и только тогда, когда...»; сильная (двойная) импликация; логическая операция, позволяющая связывать друг с другом равносильные, тождественные высказывания.

Элемент класса – предмет, входящий в данный класс.

Энтимема [греч. in thymos – в уме] – сокращённый силлогизм, в котором опущена (но неявно подразумевается) одна из посылок или заключение.

Эписиллогизм – силлогизм, следующий за другим в последовательности силлогизмов

Эпистемическая модальность [греч. episteme – знание и лат. modus – мера, способ] - 1) выраженная в суждении информация об основаниях принятия [мнений, оценок, фактических данных и т.п.] и степени его обоснованности; 2) информация о характере обоснованности суждения с точки зрения существующего знания.

Эпихейрема [греч. epiheirema - умозаключение] – силлогизм, каждая из посылок которого является энтимемой.

Эристика [греч. eristika – искусство спора] – искусство ведения спора.

#### 6.1.2. Задания для повторения и углубления приобретаемых знаний.

№	Код результата обучения	Задания
1	ПК-2-31	Каково место и роль формальной логики в системе научного знания и в чем состоит ее отличие от логики диалектической?
2	ПК-2-31	Какое из приведенных определений логики, на Ваш взгляд, более точное и почему: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Логика - наука о логосе, об универсальной абстрактной структуре материального мира.</li> <li>• Логика - наука об общезначимых формах и средствах рационального мышления.</li> <li>• Логика - наука о правильном мышлении.</li> <li>• Логика — это формализованная философия рационального мышления.</li> </ul>
3	ПК-2-32	Кто является основателем науки логики? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Сократ.</li> <li>- Платон.</li> <li>- Аристотель.</li> <li>- Демокрит.</li> </ul>
4	ПК-2-32	Что означает дать логическую характеристику понятию?
5	ПК-2-33	Какова специфика логических операций с понятиями: обобщения и ограничения, определения, деления?
6	ПК-2-33	Что составляет логическую структуру суждения?
7	ПК-2-34	Что представляет собой объединенная классификация простых суждений?
8	ПК-2-34	В чем заключается сущность простого категорического силлогизма и что такое его фигуры и модусы?

#### 6.2. Задания, направленные на формирование профессиональных умений.

№	Код результата обучения	Задания
9	ПК-2-У1	Расположите в ряд по мере уменьшения их объема следующие понятия: новый учебник логики, книга, учебник логики, новый учебник логики для ВУЗов, учебник, новый учебник логики для педагогических ВУЗов, новый учебник логики Е.А. Иванова для педагогических ВУЗов.
10	ПК-2-У1	Определите логические отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем: <ul style="list-style-type: none"> <li>- департамент образования области — городское управление образования;</li> <li>- психолого-педагогический факультет — университет;</li> <li>- ученый — педагог — доктор педагогических наук;</li> <li>- наказуемое деяние — преступление.</li> </ul>

11	ПК-2-У2	<p>Определите, какие из следующих предложений выражают суждение, а какие не выражают:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Я обещаю подумать над вашим предложением.</li> <li>- Если электростанция прекратит подачу тока, то предприятие понесет большие убытки.</li> <li>- Возникла ли собственность сама собой, как говорят, от Бога или порождена людьми в процессе становления экономики?</li> <li>- Какая прекрасная погода!</li> <li>- Всякое преступление является противоправным действием.</li> <li>- Ценные бумаги могут быть предъявительскими, ордерными или именными.</li> </ul>
12	ПК-2-У2	<p>В значении каких логических союзов употребляются грамматические союзы в следующих предложениях:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Плывет по реке не то лодка, не то бревно.</li> <li>- Ни берез, ни дубов мы больше не встречали.</li> <li>- Повсюду были видны либо озера, либо болота, либо речки.</li> <li>- Дождь то начинал хлестать теплыми каплями, то переставал.</li> <li>- С поезда сошли мы да какой-то старик.</li> <li>- Хоть редко, да метко.</li> <li>- Движение парусника было возможно лишь тогда, когда дул ветер.</li> </ul>
13	ПК-2-У3	<p>Сделайте новый вывод (если это возможно) путем операции противопоставления предикату, проверьте правильность с помощью превращения и обращения следующих непосредственных дедуктивных умозаключений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Всякий закон является нормативно-правовым актом;</li> <li>- Ряд стран, формально получивших политическую независимость, не являются фактически самостоятельными;</li> <li>- Некоторые сделки являются односторонними;</li> <li>- Ни одно решение учителя не должно быть необоснованным.</li> </ul>
14	ПК-2-У3	<p>Определите посылки и заключение умозаключения в следующих примерах:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Хулиганство - наказуемое деяние, так как все преступления - наказуемые деяния, а хулиганство - преступление.</li> <li>- Некоторые предприятия металлургической промышленности являются прокатными станами, потому что все прокатные станы являются предприятиями металлургической промышленности.</li> <li>- Некоторые газы являются инертными веществами, так как гелий - инертное вещество, а гелий - газ.</li> <li>- Все рыбы дышат жабрами. Значит, кит - не рыба, он не дышит жабрами.</li> <li>- Раз все студенты являются учащимися, то ни один неучащийся не</li> </ul>



15	ПК-2-У4	<p>Определите вид умозаключения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Так как все студенты педагогических ВУЗов изучают логику, то, следовательно, среди тех, кто изучает логику, есть студенты педагогических ВУЗов.</li> <li>- “Как у глаза есть веко, так у дурака есть самоуверенность для защиты от возможности поранения, своего тщеславия. И оба чем более берегут себя, тем менее видят - зажмуриваются” (Л.Н.Толстой).</li> <li>- Водород - газ, кислород - газ, метан - тоже газ. Все эти газы горючи. Следовательно, некоторые газы - горючи.</li> <li>- Если нагреть медный провод, то его длина увеличится; если нагреть алюминиевый провод, то его длина также увеличится. Следовательно, медь и алюминий - металлы, любой металлический провод при нагревании увеличит свою длину.</li> <li>- Ни одна книга не является периодическим изданием, а журнал - периодическое издание. Следовательно, он не является книгой.</li> <li>- Если слово стоит в начале предложения, то его нужно писать с прописной буквы. Слово “столица” в предложении не написано с прописной буквы, значит, оно не стоит в начале предложения.</li> </ul>
16	ПК-2-У4	<p>Приняв суждения, данные ниже, за одну из посылок, сформулируйте письменно для каждого случая условно-категорическое или разделительно-категорическое умозаключение, которое было бы правильным:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Если человек не уяснил себе элементарных логических правил, то он не сможет их применять в своей практике.</li> <li>- Эта логическая операция является обобщением или ограничением понятия и ничем иным.</li> <li>- Когда бы я знал, к чему может привести моя неосторожная реплика, я бы молчал весь вечер.</li> </ul>

6.3. Задания, направленные на формирование профессиональных навыков, владений.

№	Код результата обучения	Задания
17	ПК-2-В1	<p>Укажите вид определения: номинальное или реальное, явное или неявное. Выделите определение через ближайший род и видовое отличие, а также приемы, заменяющие определение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Нормативный акт — это правовой акт государства, в котором содержатся предписания - нормы права, регулирующие общественные отношения определенного вида.</li> <li>- Слово, употребленное в переносном значении, называется метафорой.</li> <li>- Народ - автор и актер собственной жизненной драмы.</li> <li>- Продукция — это материально-вещественный или информационный продукт, созданный в процессе производства.</li> <li>- Держава - большое независимое государство, ведущее самостоятельную политику.</li> </ul>
18	ПК-2-В1	<p>Правильно ли произведено деление следующих понятий? Если неправильно, то укажите, в чем состоит логическая ошибка деления:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- К ценным бумагам относятся акции и чеки.</li> <li>- Сложные суждения делятся на соединительные, разделительные, условные и эквивалентные.</li> <li>- Основными свойствами товара являются потребительная стоимость и стоимость.</li> <li>- Договоры делятся на устные, письменные и безвозмездные.</li> <li>- Преступления бывают умышленные, неосторожные и должностные.</li> <li>- По своему устройству государства делятся на унитарные и федеративные.</li> </ul>

19	ПК-2-В2	<p>Установите структуру, распределенность терминов (субъекта и предиката) и определите виды суждений по следующим основаниям:</p> <p>а) по объему субъекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Ряд важнейших проблем развивающихся стран связан с переустройством их экономики»;</li> <li>- «В случаях, предусмотренных законодательством, юридическая помощь гражданам оказывается бесплатно»;</li> <li>- «В здоровом теле здоровый дух»;</li> <li>- «В библиотеке есть интересные книги»;</li> <li>- «Не все то золото, что блестит»;</li> <li>- «Древние греки внесли большой вклад в развитие философии»;</li> <li>- «Некоторые древние греки внесли большой вклад в развитие философии».</li> </ul> <p>б) по качеству связки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Добросовестный труд — источник благосостояния и могущества нашего общества»;</li> <li>- «Некоторые страны не имеют однопартийной системы»;</li> <li>- «Захватническая война незаконна».</li> </ul> <p>в) по содержанию предиката:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Кража является умышленным преступлением»;</li> <li>- «Мурманск находится за полярным кругом»;</li> <li>- «Некоторые рыбы живут до ста лет».</li> </ul>
20	ПК-2-В2	<p>Установите вид сложного суждения, укажите его составные части:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Оскорбление может быть нанесено либо случайно, либо намеренно.</li> <li>- Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах ("Всеобщая декларация прав человека").</li> <li>- Ни извиняющийся тон, ни упорство не украшают споры.</li> <li>- Курить - здоровью вредить.</li> </ul>
21	ПК-2-В3	<p>Сделайте полный разбор простых категорических силлогизмов: укажите посылки и заключение; меньший, больший и средний термины; меньшую и большую посылки; фигуры; модусы; распределенность терминов в посылках и заключении; характер вывода (необходимый или вероятностный).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Каждый гражданин Российской Федерации имеет право на образование. Данилов - гражданин Российской Федерации. Следовательно, Данилов имеет право на образование.</li> <li>- Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности. Значит, Дегтярев не должен быть привлечен к уголовной ответственности, так как он не виновен.</li> <li>- Религия - форма общественного сознания. Религия несовместима с наукой. Значит, некоторые формы общественного сознания несовместимы с наукой.</li> </ul>

22	ПК-2-В3	<p>Установите вид условного умозаключения и его правильность:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Нынешняя зима была многоснежной. Значит, следуя народной примете “зима без снега - лето без хлеба”, надо ждать хорошего урожая.</li> <li>- Если бы мы не изучали философию, то не имели бы правильного понимания законов развития. А так как мы изучаем философию, значит, мы имеем правильное понимание законов развития.</li> <li>- Если преступление совершил Борис, то он должен знать, с помощью какого оружия это сделано. Однако Борис не знает, какое оружие использовано при совершении преступления. Значит, он не мог его совершить.</li> <li>- “Кто находится в нищете, тот не может развить своих умственных сил, в ком не развиты умственные силы, тот не способен пользоваться властью выгодным для себя образом; кто не пользуется политической властью, тот не может спастись от угнетения, то есть от нищеты, то есть и от невежества” (Н.Г.Чернышевский).</li> </ul>
23	ПК-2-В4	<p>Один человек, злоупотребляющий алкоголем, оправдывая свое нездоровое к нему влечение, рассуждал следующим образом:  Чем больше пьешь, тем больше руки трясутся.  Чем больше руки трясутся, тем больше проливаешь.  Чем больше проливаешь, тем меньше выпиваешь.</p> <hr/> <p>Следовательно, чем больше пьешь, тем меньше выпиваешь.  Найдите ошибку в данном умозаключении и укажите, какое правило нарушено.</p>
24	ПК-2-В4	<p>Обоснуйте, к какому виду сложных умозаключений относится данное рассуждение: условно-разделительному, условно-категорическому, разделительно-категорическому?  Если вина ученика не доказана, то он считается невиновным.  Вина ученика не доказана.</p> <hr/> <p>Ученик считается невиновным.</p>

## **7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

### 7.1. Средства оценивания в ходе текущего контроля:

- письменные краткие опросы в ходе аудиторных занятий на знание категорий учебной дисциплины, указанных в п.б.1.1.;
- задания и упражнения, рекомендованные для самостоятельной работы;
- задания и упражнения, выполненные в ходе семинарского занятия;
- ответы на вопросы при проведении зачета.

### 7.2. ФОС для текущего контроля:

№	Код результата обучения	ФОС текущего контроля
1	ПК-2-31	Задание для самостоятельной работы 1
2	ПК-2-31	Задание для самостоятельной работы 2
3	ПК-2-32	Задание для самостоятельной работы 3
4	ПК-2-32	Задание для самостоятельной работы 4
5	ПК-2-33	Задание для самостоятельной работы 5
6	ПК-2-33	Задание для самостоятельной работы 6
7	ПК-2-34	Задание для самостоятельной работы 7
8	ПК-2-34	Задание для самостоятельной работы 8
9	ПК-2-У1	Задание для самостоятельной работы 9
10	ПК-2-У1	Задание для самостоятельной работы 10

11	ПК-2-У2	Задание для самостоятельной работы 11
12	ПК-2-У2	Задание для самостоятельной работы 12
13	ПК-2-У3	Задание для самостоятельной работы 13
14	ПК-2-У3	Задание для самостоятельной работы 14
15	ПК-2-У4	Задание для самостоятельной работы 15
16	ПК-2-У4	Задание для самостоятельной работы 16
17	ПК-2-В1	Задание для самостоятельной работы 17
18	ПК-2-В1	Задание для самостоятельной работы 18
19	ПК-2-В2	Задание для самостоятельной работы 19
20	ПК-2-В2	Задание для самостоятельной работы 20
21	ПК-2-В3	Задание для самостоятельной работы 21
22	ПК-2-В3	Задание для самостоятельной работы 22
23	ПК-2-В4	Задание для самостоятельной работы 23
24	ПК-2-В4	Задание для самостоятельной работы 24

### 7.3 ФОС для промежуточной аттестации:

Задания для оценки знаний.

№	Код результата обучения	Задания
1	ПК-2-31	Вопросы к зачету 1-11, 45-50
2	ПК-2-31	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предмет, особенности и задачи логики как философской науки.</li> <li>2. Язык логики и ее значение для профессиональной деятельности.</li> <li>3. Возникновение логики и характеристика этапов ее развития.</li> <li>4. Закон тождества и его характеристика.</li> <li>5. Закон противоречия и его характеристика.</li> <li>6. Закон исключенного третьего и его характеристика.</li> <li>7. Закон достаточного основания и его характеристика.</li> <li>8. Сущность понятия как формы мышления и обратное отношение между его содержанием и объемом.</li> <li>9. Виды понятий и их характеристика.</li> <li>10. Виды отношений между совместимыми понятиями.</li> <li>11. Виды отношений между несовместимыми понятиями.</li> <li>45. Правила условно-категорического силлогизма (умозаключения) и возникающие при их нарушении ошибки.</li> <li>46. Сущность чисто условного силлогизма (умозаключения).</li> <li>47. Сущность, особенности структуры и виды условно-разделительного силлогизма (умозаключения).</li> <li>48. Дилемма как условно-разделительный силлогизм (умозаключение) и характеристика ее разновидностей.</li> <li>49. Понятие индуктивного умозаключения и характеристика полной и неполной индукции.</li> <li>50. Популярная индукция, ее основные правила и логические ошибки.</li> </ol>
3	ПК-2-32	Вопросы к зачету 12-22, 51-55

4	ПК-2-32	<p>12. Ограничение и обобщение как логические операции с понятиями.</p> <p>13. Определение как логическая операция с понятиями: его виды и правила.</p> <p>14. Деление как логическая операция с понятиями: его структура и правила.</p> <p>15. Сущность, свойства и структура суждения как формы мышления.</p> <p>16. Виды простых суждений по содержанию их предиката.</p> <p>17. Виды простых суждений по объему субъекта и по качеству связки.</p> <p>18. Термины суждения и варианты их распределенности и нераспределенности в простых суждениях.</p> <p>19. Обращение как способ преобразования простых суждений и характеристика всех его вариантов.</p> <p>20. Превращение как способ преобразования простых суждений.</p> <p>21. Противопоставление предикату как способ преобразования простых суждений.</p> <p>22. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые суждения: основание их разделения и их характеристика.</p> <p>51. Научная индукция и требования к ней.</p> <p>52. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей.</p> <p>53. Понятие умозаключения по аналогии и правила его построения.</p> <p>54. Виды аналогий и их характеристика.</p> <p>55. Научный факт как форма абстрактно-логического знания.</p>
5	ПК-2-33	Вопросы к зачету 23-33, 56-60
6	ПК-2-33	<p>23. Отношения совместимых суждений.</p> <p>24. Отношения несовместимых суждений.</p> <p>25. Логический квадрат и его значение.</p> <p>26. Соотношение истинности и ложности простых сравнимых суждений.</p> <p>27. Виды сложных суждений и их характеристика.</p> <p>28. Соотношение истинности и ложности в сложных суждениях.</p> <p>29. Сущность, структура и типы умозаключений.</p> <p>30. Виды опосредованных умозаключений и их характеристика.</p> <p>31. Сущность и структура простого (категорического) силлогизма.</p> <p>32. Понимание терминов и фигуры простого (категорического) силлогизма.</p> <p>33. Фигуры простого (категорического) силлогизма: их выявление, характеристика и правила.</p> <p>56. Сущность и логическая структура проблемы.</p> <p>57. Сущность, логическая структура и виды гипотез.</p> <p>58. Логические этапы построения и способы проверки гипотезы.</p> <p>59. Понятие, структура и виды доказательства.</p> <p>60. Опровержение и его виды.</p>
7	ПК-2-34	Вопросы к зачету 34-44, 61-66

8	ПК-2-34	<p>34. Модусы простого (категорического) силлогизма, их выявление и количество.</p> <p>35. Правила терминов простого (категорического) силлогизма и возникающие при их нарушении ошибки.</p> <p>36. Правила посылок простого (категорического) силлогизма и возникающие при их нарушении ошибки.</p> <p>37. Энтимема как сокращенная форма простого (категорического) силлогизма и характеристика ее видов.</p> <p>38. Полисиллогизм и характеристика схем его построения.</p> <p>39. Сорит как сокращенный полисиллогизм и характеристика схем его построения.</p> <p>40. Эпихейрема как сокращенная форма силлогизма и ее характеристика.</p> <p>41. Сущность разделительно-категорического силлогизма (умозаключения) и характеристика его модусов.</p> <p>42. Правила разделительно-категорического силлогизма (умозаключения) и возникающие при их нарушении ошибки.</p> <p>43. Сущность чисто разделительного силлогизма (умозаключения).</p> <p>44. Сущность условно-категорического силлогизма (умозаключения) и характеристика его модусов.</p> <p>61. Правила и возможные ошибки доказательства по отношению к тезису, к аргументам, к демонстрации.</p> <p>62. Сущность и структура теории.</p> <p>63. Модель и виды спора.</p> <p>64. Стратегия и тактика спора: условия, приемы, аргументы, ошибки.</p> <p>65. Сущность, структура, виды и логические правила постановки вопроса.</p>
---	---------	--

Задания для оценки умений.

№	Код результата обучения	Задания
1	ПК-2-У1	В качестве фондов оценочных средств для оценки умений обучающегося используются задания 9, рекомендованные для выполнения в часы самостоятельной работы (раздел 6.2.).
2	ПК-2-У1	В качестве фондов оценочных средств для оценки умений обучающегося используются задания 10, рекомендованные для выполнения в часы самостоятельной работы (раздел 6.2.).
3	ПК-2-У2	В качестве фондов оценочных средств для оценки умений обучающегося используются задания 11, рекомендованные для выполнения в часы самостоятельной работы (раздел 6.2.).
4	ПК-2-У2	В качестве фондов оценочных средств для оценки умений обучающегося используются задания 12, рекомендованные для выполнения в часы самостоятельной работы (раздел 6.2.).
5	ПК-2-У3	В качестве фондов оценочных средств для оценки умений обучающегося используются задания 13, рекомендованные для выполнения в часы самостоятельной работы (раздел 6.2.).
6	ПК-2-У3	В качестве фондов оценочных средств для оценки умений обучающегося используются задания 14, рекомендованные для выполнения в часы самостоятельной работы (раздел 6.2.).
7	ПК-2-У4	В качестве фондов оценочных средств для оценки умений обучающегося используются задания 15, рекомендованные для выполнения в часы самостоятельной работы (раздел 6.2.).
8	ПК-2-У4	В качестве фондов оценочных средств для оценки умений обучающегося используются задания 16, рекомендованные для выполнения в часы самостоятельной работы (раздел 6.2.).

**Задания, направленные на формирование профессиональных навыков, владений.**

№	Код результата обучения	Задания
1	ПК-2-В1	В качестве фондов оценочных средств для оценки навыков, владений, опыта деятельности обучающегося используются задания 17, рекомендованные для выполнения в часы самостоятельной работы (раздел 6.3.).
2	ПК-2-В1	В качестве фондов оценочных средств для оценки навыков, владений, опыта деятельности обучающегося используются задания 18, рекомендованные для выполнения в часы самостоятельной работы (раздел 6.3.).
3	ПК-2-В2	В качестве фондов оценочных средств для оценки навыков, владений, опыта деятельности обучающегося используются задания 19, рекомендованные для выполнения в часы самостоятельной работы (раздел 6.3.).
4	ПК-2-В2	В качестве фондов оценочных средств для оценки навыков, владений, опыта деятельности обучающегося используются задания 20, рекомендованные для выполнения в часы самостоятельной работы (раздел 6.3.).
5	ПК-2-В3	В качестве фондов оценочных средств для оценки навыков, владений, опыта деятельности обучающегося используются задания 21, рекомендованные для выполнения в часы самостоятельной работы (раздел 6.3.).
6	ПК-2-В3	В качестве фондов оценочных средств для оценки навыков, владений, опыта деятельности обучающегося используются задания 22, рекомендованные для выполнения в часы самостоятельной работы (раздел 6.3.).
7	ПК-2-В4	В качестве фондов оценочных средств для оценки навыков, владений, опыта деятельности обучающегося используются задания 23, рекомендованные для выполнения в часы самостоятельной работы (раздел 6.3.).
8	ПК-2-В4	В качестве фондов оценочных средств для оценки навыков, владений, опыта деятельности обучающегося используются задания 24, рекомендованные для выполнения в часы самостоятельной работы (раздел 6.3.).

**8. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

а) основная литература:

1. Светлов, В. А. Логика : учебное пособие / В. А. Светлов. — 2-е изд. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 267 с. — ISBN 978-5-4486-0419-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/79802.html>

2. Демидов, И. В. Логика : учебник для бакалавров / И. В. Демидов ; под редакцией Б. И. Каверина. — 8-е изд. — Москва : Дашков и К, 2018. — 348 с. — ISBN 978-5-394-02125-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/85318.html>

3. Шадрин, Д. А. Логика : учебное пособие / Д. А. Шадрин. — 2-е изд. — Саратов : Научная книга, 2019. — 158 с. — ISBN 978-5-9758-1800-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/81018.html>

б) дополнительная литература:

1. Дегтярев, М. Г. Логика : учебник / М. Г. Дегтярев, С. А. Хмелевская. — 2-е изд. — Москва, Саратов : ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 288 с. — ISBN 978-5-4486-0487-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/88176.html>

2. Рузавин, Г. И. Основы логики и аргументации : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г. И. Рузавин. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 320 с. — ISBN 978-5-238-01264-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/8109.html>

3. Кузнецова, Е. В. Логика : учебно-методическое пособие / Е. В. Кузнецова. — Саратов : Вузовское образование, 2017. — 64 с. — ISBN 978-5-906172-25-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/61080.html>

## **9. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЛЕКТОВ ЛИЦЕНЗИОННОГО И СВОБОДНО РАСПРОСТРАНЯЕМОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМОГО ПРИ ИЗУЧЕНИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

При изучении учебной дисциплины (в том числе в интерактивной форме) предполагается применение современных информационных технологий. Комплект программного обеспечения для их использования включает в себя:

пакеты офисного программного обеспечения Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint), OpenOffice;

веб-браузер (Google Chrome, Mozilla Firefox, Internet Explorer др.);

электронную библиотечную систему IPRBooks;

систему размещения в сети «Интернет» и проверки на наличие заимствований курсовых, научных и выпускных квалификационных работ «ВКР-ВУЗ.РФ».

Для доступа к учебному плану и результатам освоения дисциплины, формирования Портфолио обучающегося используется Личный кабинет студента (он-лайн доступ через сеть Интернет <http://lk.rosnou.ru>). Для обеспечения доступа обучающихся во внеучебное время к электронным образовательным ресурсам учебной дисциплины, а также для студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, используется портал электронного обучения на базе СДО Moodle (он-лайн доступ через сеть Интернет <https://e-edu.rosnou.ru>).

## **10. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

[http://window.edu.ru/catalog/resources?p\\_rubr=2.2.73.11.2](http://window.edu.ru/catalog/resources?p_rubr=2.2.73.11.2) Единое окно доступа к информационным ресурсам

<https://studfile.net/search/?q=%D0%9B%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%BA%D0%B0> Файловый архив для студентов. Все предметы. Все вузы.

<http://www.gumfak.ru/logika.shtml> Учебные материалы по логике в электронном виде.



## **11. ОБУЧЕНИЕ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

Изучение учебной дисциплины обучающимися инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ от 9 ноября 2015 г. № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи» (с изменениями и дополнениями), Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, утвержденными Министерством образования и науки РФ 08.04.2014г. № АК-44/05вн, Положением об организации обучения студентов – инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, утвержденным приказом ректора Университета от 6 ноября 2015 года №60/о, Положением о Центре инклюзивного образования и психологической помощи АНО ВО «Российский новый университет», утвержденного приказом ректора от 20 мая 2016 года № 187/о.

Лица с ограниченными возможностями здоровья и инвалиды обеспечиваются электронными образовательными ресурсами, адаптированными к состоянию их здоровья.

Предоставление специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, подбор и разработка учебных материалов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья производится преподавателями с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей обучающихся и специфики приема-передачи учебной информации на основании просьбы, выраженной в письменной форме.

С обучающимися по индивидуальному плану или индивидуальному графику проводятся индивидуальные занятия и консультации.

## **12. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Для проведения лекций используется лекционная аудитория, оборудованная экраном, компьютером и проектором, позволяющим осуществлять демонстрацию презентаций.

Для проведения семинарских занятий используется аудитория, оборудованная трибуной, компьютером, проектором, либо компьютерный класс.

Занятия с инвалидами по зрению, слуху, с нарушениями опорно-двигательного аппарата проводятся в специально оборудованных аудиториях по их просьбе, выраженной в письменной форме.

Автор (составитель) кандидат  
юридических наук, доцент

Остапенко А.С.